

Puulan kalastusalue

Y-tunnus 1456262-9

Kalevi Puukko, hallituksen puheenjohtaja

Mikonkatu 5

50100 MIKKELI

kalevi.puukko@pp1.inet.fi

puh: 044 5505301

Suonteen kalastusalue

Y-tunnus-0745696-7

Jukka Manninen, hallituksen puheenjohtaja

Karhulantie 47

52550 Hirvensalmi

j-manninen@suomi24.fi

0400 285423

Vaasan hallinto-oikeus

kirjaamo.ita@avi.fi

Päätösnumero: 2/2014/1

Dnro: ISAVII24/04.08/2012

Hakija: Turvetuote Peat Bog Oy

Asia: Teurisuon turvetuotantoalueen ympäristölupa ja toiminnanaloittamislupa, Kangasniemi

Vastine**1. Ensisijainen vaatimus:**

Puulan kalastusalue ja Suonteen kalastusalue vaativat valituksen hylkäämistä. Puulaan laskeville turvesoille ei pidä, jo toiminnassa olevien lisäksi, myöntää uusia ympäristölupia.

Perustelu:

Perustelu on esitetty Puulan kalastusalueen ja Suonteen kalastusalueen muistutuksessa Peat Bog Oy:n ympäristölupahakemukseen D:ro ISAVI/24/04.08/2012, pvm. 1.11.2011

2. Toissijaiset vaatimukset:**2.1 Uusi ympäristölupahakemus**

Puulan kalastusalue ja Suonteen kalastusalue vaativat, että Vaasan hallinto-oikeus ei käsittele Turvetuote Peat Bog Oy:n valitusta.

Perustelu

Valituksessa on esitelty alkuperäisestä AVI:lle tehdystä ympäristölupahakemuksesta täysin poikkeava suunnitelma vesien käsittelylle. Kyseessä on uusi suunnitelma, jolle PeatBog Oy:n tulee hakea uutta ympäristölupaa aluehallintoviranomaiselta.

PeatBog on esittänyt valituksessaan puutteellisen tai vai vain otsikkotasolla olevan suunnitelman juoksutusvesien käsittelylle. Aineiston pohjalta ei voida arvioida suunnitelman toimivuutta. Valittajan tulee täydentää tai korjata toimittamaansa aineistoa jäljempänä esitetyn mukaisesti.

2.2 Eristysojavedet

Valituksessa esitetyssä suunnitelmassa ei ole mainintaa perkausvaiheen ja eristysojavesien käsittelystä. Valittajan tulee täydentää aineistoa esittämällä vesilain edellyttämä suunnitelma, jolla estetään ympäristönsuojelulain tarkoittamaa pilaantumista vesialueella.

Perustelut

Tuotantoalue on 70-luvulla metsänkasvatukselle ojitettua suota. Ojia ei ole perattu sen jälkeen. Tämä tarkoittaa, että käytännössä kaikki alkuperäiset ojitukset ovat joko kasvaneet umpeen tai sammaloituneet. Perkausvaihe, uusien eristysojien kaivu ja umpeenkasvaneiden ojien perkaus tulevat väistämättä aiheuttamaan merkittävää kiintoaine-ravinne- ja humuskuormitusta alapuoliseen vesistöön.

2.3 Kemiallinen puhdistus

Valittaja ilmoittaa käyttävänsä ympärivuotista kemikalointia ja neutralointia vesien puhdistuksessa, kuitenkin erittelemättä, minkä tyyppisestä sakkautuksesta tai pH-tasauksesta on kyse. Vaatimuksena tulee olla, että prosessista esitetään lupaviranomaiselle toimintakuvaus, ohjauskaavio ja prosessin mitoitusperusteet. Laitoksen ympärivuotisesta toiminnasta tulee olla referoituja käyttökokemuksia riittävän pitkältä ajalta.

Perustelut:

Kemiallinen sakkautus on kauan käytettyä ja varmatoimista perustekniikkaa humus- ja ravinnepitoisten vesien puhdistuksessa. Turvetuotannon juoksutusvesien puhdistukseen se on vasta tulossa. Niin tutkijoiden kuin toimijoiden myöntämä tosiseikka on, että kemiallinen sakkautus on ainoa käyttökelpoinen tekniikka, jolla saadaan pidätettyä myös hienojakoiset ja liuenneet humusaineet.

Tähän menneessä turvetuotantoon asennettujen sakkautusprosessien puhdistustulokset ovat kuitenkin olleet hyvin vaihtelevia. COD-reduktiot ovat liikkuneet välillä 0- >80%. Rärkeimmissä tapauksissa lopputulos ollut negatiivinen, kun laskeutettu sakka on karannut laskeutusaltaasta vesistöön. Yleinen ongelma, tulosten epätasaisuuden lisäksi, on ollut puhdistetun veden happamuus. Esiin tulleiden ongelmien takia on muodostunut käsitys sakkautuksen soveltumattomuudesta turvetuotannon vesien käsittelyyn.

Hyvin suunniteltu, oikein mitoitettu ja ammattitaidolla käytetty sakkautusprosessi toimii turvetuotannossa samalla toimintavarmuudella kuin se on jo vuosikymmeniä toiminut yhdyskuntavesien käsittelyssä. Syyt asennettujen turvetuotannon sakkautusprosessien toimimattomuuksiin ovat selitettävissä ja silmin nähtävissä asennetuilla laitoksilla. Minkä tahansa kunnallisen vesilaitoksen käyttömestari osaisi paikan päällä kertoa, millä tavoin nykyisistä puhdistusprosesseista saataisiin toimivia ja käyttövarmoja. Ongelmana ilmeisesti vain on, että se maksaa.

Kustannussyistä markkinoille on tuotu täysmittaisen kemiallisen sakkautuksen sijaan halpaversiona pienkemikalointiprosessit. Ne ovat vasta kehitysvaiheessa, eikä niiden toimintavarmuudesta ole luotettavaa tietoa. Pienkemikaloinnista on seurantaloksia lähes yksinomaan sulan maan ajalta, minkä vuoksi ne eivät vielä ole parasta käyttökelpoista tekniikkaa uusien tuotantoalueiden vesienkäsittelyssä (viite: Turvetuotannon ympäristönsuojeluohje 2013)

Tilannekuvaus edellä on haluttu tuoda esiin kertomaan, että pelkkä nimike kemiallinen puhdistus ei lupaa mitään sen toimivuudesta ja eduista. Puolitiehen karsittu halpaversio on myös investoijan kannalta hukkaan heitettyä rahaa, jos lopputuloksena on pahimmillaan nollareduktio ja happamoittaminen.

2.4 Pintavalutuskenttä

Valittaja esittää, että kemiallisen sakkautuksen ja tarvittavan pH-säädön jälkeen vesi johdetaan pintavalutuskentälle. Järjestyksen tulee olla päinvastainen.

Suunnitelmaa tulee täydentää tiedoilla pintavalutuskentän turpeen ominaisuuksista.

Perustelut

Suunnitelmassa esitelty pintavalutuskenttä on ojitettua suota. Ojitetuilla pintavalutuskentillä on saatu valumavedestä poistumaan kiintoainetta ja epäorgaanista tyyppiä. Niiltä on kuitenkin todettu huuhtoutuvan humusaineita, rautaa ja fosforia. Kemiallisen sakkautuksen etu on, että sillä vedestä saadaan pidätettyä liunneet humusaineet ja ravinteita. Kuten aiemmin todettu, sen yleisenä ongelmana on sakkautuksessa käytettyjen rautasulfaattien happamoittava vaikutus. Siksi on varsin epäoogista, että esitetyn kemiallisen sakkautuksen ja pH-tasauksen jälkeen vesi ”liataan” ja happamoitetaan uudelleen pintavalutuskentällä. Pintavalutuskenttä tulee sijoittaa ennen kemiallista puhdistusta.

Valittaja ilmoittaa pintavalutuskentän turvevahvuudeksi 1,7 metriä, erittelemättä kuitenkaan turpeen laatua. Ojitettujen soiden turve on maatumempaa kuin ojittamattomien. Valittajan tulee selvittää puhdistukseen kelvollisen H1 – H3-turvekerroksen paksuus kentällä.

2.5 Ylivuotokenttä

Suunnitelmassa tulee lisätä ylivuotokenttä/ tulva-allas tulvahuippujen ja käyttöhäiriöiden varalle.

Perustelut

Virtaamien hallinta kaikissa olosuhteissa on erityisen tärkeää, huomioiden Peat Bogin esittämä sakkautusprosessi, että vuosittain toistuvien tulvatilanteiden lisäksi on huomioitava prosessin huolto- ja käyttöhäiriötilanteet.

2.6 Pölyn leviäminen eristysojiin

Turvepölyn leviämistä eristysojiin ei ole huomioitu suunnitelmassa. Auma-alueet tulee siirtää kauemmaksi eristysojista, kuin mitä suunnitelman liitteessä on esitetty.

Perustelut

Eristysojiin ei saa päästä tuotannon yhteydessä tai turpeen kuormauksen /varastoinnin aikana irtonaista turvetta. Siksi eristysojan ja tuotantoalueen väliin jätetään riittävän leveä ja auma-alueen kohdalla vähintään 20 metriä leveä, ainakin osittain puustoinen suojavyöhyke (viite: Turvetuotannon ympäristönsuojeluohje 2013)

2.7 Laskeutus- ja läjitysaltaat

Aineistoa tulee täydentää suunnitelmalla kemikalointiprosessin huollosta.

Perustelut

Kemikalointipuhdistuksen toiminnan kannalta on ratkaisevaa, että laskeutusaltaat ja läjitysaltaat tyhjennetään säännöllisesti, jotta ne eivät pääse vuotamaan vesistöön. Valituksen liitteessä esitetystä suunnitelmasta ei selviä, miten tyhjennys- ja kuljetuskaluston pääsy laskeutusaltaille ja läjitysaltaille on tarkoitus järjestää.

Hirvensalmella 23.3 2014

Kalevi Puukko
Puulan kalastusalue
hallituksen puheenjohtaja

Jukka Manninen
Suonteen kalastusalue
hallituksen puheenjohtaja